



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
4312485	MÁSTER UNIVERSITARIO EN HISTORIA DE LA MONARQUÍA HISPÁNICA

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
60		2010-11	X	

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
<b>Verifica</b>	<b>Modificación Verifica</b>	<b>Seguimiento externo</b>	<b>Acreditación</b>
			X

## INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u> .....	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u> .....	3
1.....	
<u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u> .....	3
2.....	
<u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u> .....	11
3.....	
<u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u> .....	21
4.....	
<u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u> .....	20
5.....	
<u>INDICADORES DE RESULTADO</u> .....	25
6.....	
<u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN</u> .....	37
7.....	
<u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u> .....	39
8.....	
<u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u> .....	39
9.....	
<u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u> .....	43

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-historia-monarquia>

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título<sup>1</sup>.

#### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La relación nominal de las personas responsables de la Comisión de Calidad de Estudios y de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia puede encontrarse, actualizada, en:

- Comisión de Calidad de Estudios: <https://geografiaehistoria.ucm.es/comision-calidad-de-estudios>.
- Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/subcomision-de-calidad-de-estudios-de-master>
- Resumen del SGIC de la Facultad de Geografía e Historia, incluyendo la composición de la Comisión de Calidad de Estudios y la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster: <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>

#### 1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Toda la información, actualizada, las normas de funcionamiento, el sistema de toma de decisiones, las Comisiones de Calidad, y los resúmenes de sus competencias, los informes del título y el buzón de sugerencia y quejas del Sistema de Garantía de Calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia se encuentra disponible en <https://geografiaehistoria.ucm.es/calidad>. Asimismo, toda la información referente al Sistema de Garantía de Calidad de este Máster, incluyendo informes, documentación, Comisiones y un breve resumen del SGIC, puede encontrarse en

<https://www.ucm.es/masterciudadesinteligentesysostenibles/calidad>

Las diferentes Comisiones de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, aprobadas en las Juntas de Facultad del 19 de abril de 2010 (Comisión de Estudios), 3 de febrero de 2011 (Grado y Máster) y 21 de diciembre de 2012 (Doctorado), cumplen todas las funciones reseñadas en el SGIC y resumidas en la página web y lo hacen de acuerdo con el reglamento de funcionamiento aprobado por la Facultad de Geografía e Historia en su Junta del 2 de noviembre de 2017. Las relaciones entre los miembros de cada Comisión de Calidad y entre las diferentes Comisiones de Calidad y las relacionadas con ellas (Comisión de Seguimiento Docente, Comisión de Movilidad, Junta de Facultad, Comisiones Académicas...) son fluidas, ágiles y efectivas, intercambiando información y medidas que inciden en la mejora de la calidad de todas las titulaciones, manteniendo vivo el SGIC y adecuándolo a las necesidades de las titulaciones. Hasta ahora todas las medidas de mejora de las titulaciones propuestas por las

---

<sup>1</sup> Como se expone en *Código de Buenas Prácticas* de la Escuela de Doctorado que figura en su web (<https://edoctorado.ucm.es/cbp>): “A lo largo de todo este documento se utilizará el género gramatical masculino director, tutor, asesor, investigador, estudiante u otros para referirse a colectivos mixtos siguiendo el principio lingüístico de la economía expresiva y sin pretender discriminar a nadie por razón de sexo”.

diferentes comisiones de Calidad y que, como es prescriptivo, han sido remitidas a la Junta de Centro, han sido apoyadas y aprobadas por dicha Junta, que ha adoptado las medidas oportunas para desarrollarlas, como consta en las actas de las diferentes Comisiones.

### 1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Cumpliendo con el Sistema Interno de Garantía de Calidad, la Facultad ha reunido a la Comisión de Calidad Plenarias las veces que ha sido necesaria por motivos de diversa índole. En total se han celebrado, durante el Curso Académico 2022-2023, seis reuniones de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad que se sintetizan en el siguiente cuadro, en el que se indican todos los temas tratados, aunque se incide más en los que se consideran más relevantes en cuanto a lo que suponen de análisis de las debilidades y propuesta de acciones de mejora acordadas para los Másteres:

Fecha	Temas tratados (selección)	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (selección)
4/10/2022	Diseño y aprobación, si procede, de las acciones de mejora para el Informe de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia, Curso Académico 2021-2022.	Problema analizado: Análisis de la memoria de calidad del Curso Académico 2021-2022.  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: La Comisión de Calidad de Estudios y el Vicedecano de Calidad analizan las acciones de calidad implementadas en el Curso Académico 2021-2022. Tras su análisis se aprueba por asentimiento. El informe se encuentra disponible en: <a href="https://geografiaehistoria.ucm.es/informes-de-calidad-de-la-facultad-de-geografia-e-historia">https://geografiaehistoria.ucm.es/informes-de-calidad-de-la-facultad-de-geografia-e-historia</a>
04/10/2022	La Comisión decide adoptar una serie de acuerdos	Problema analizado: Acuerdos  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Entre los puntos importantes se decide incluir el Estudio del Ministerio relativo a las tasas de abandono de Grado (marzo de 2022), pues aporta medidas para reducirlo.  Se acuerda realizar consulta legal para que los /as egresados/as puedan ser agregados/as a la red profesional LinkedIn hasta que el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid, a través de la Oficina de Calidad, implemente acciones que mejoren los resultados en estas encuestas de satisfacción.
7/11/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento, Curso Académico 2021-2022, de los siguientes títulos de	Problema analizado: Se presentan las Memorias Anuales de Seguimiento del Curso Académico 2021-2022.  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.

	<p>la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>Informe extractado del Decano.</p> <p>Quejas y sugerencias.</p>	<p>Problema analizado: El Decano lee su informe. Se recoge sólo un extracto.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Tras el Saluda del Decano, este da las gracias por el trabajo que realizan los coordinadores de titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia. Comunica que ha enviado un informe al Vicerrector de Estudios en el que se recogen las debilidades contenidas en las memorias: plataformas informáticas; datos de egresados... por cuanto son inquietudes comunes que afectan a todos.</p> <p>Por otro lado, el Decano informa sobre el nuevo reglamento de TFG y TFM, en aplicación del Real Decreto 822/2021, y las observaciones que se harán llegar al Vicerrector competente en materia de Estudios. Así, estas han sido elaboradas por los Vicedecanatos de Estudios y Calidad al albergar ciertas dudas sobre las defensas telemáticas o algunas inquietudes sobre el reto que las defensas supondrán como carga excesiva de trabajo para los docentes.</p> <p>Problema analizado: Sugerencia.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: El profesor José Luis Senra Gabriel y Galán (Representante de Coordinadores de Doctorado) señala el problema que supone la gestión del procedimiento para el pago a los miembros evaluadores externos de Tesis Doctorales. Se acuerda realizar una reunión con la Sección de Asuntos Económicos de la Facultad de Geografía e Historia y los coordinadores de los Programas de Doctorado para explicar el procedimiento y despejar dudas.</p>
15/11/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las Alegaciones al Informe Provisional (23 de septiembre de 2022) de la Renovación de la Acreditación del Grado en Arqueología.	<p>Problema analizado: Se procede a dar lectura al Informe de las Alegaciones al Informe Provisional (23 de septiembre de 2022) de la Renovación de la Acreditación del Grado en Arqueología.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueba por asentimiento.</p>

16/12/2022	Lectura y aprobación, si procede, de las Alegaciones a los Informes Provisionales de Seguimiento (Curso Académico 2021-2022) de las siguientes titulaciones:	<p>Problema analizado: Se analizan los informes.</p> <p>Máster Universitario en Estudios Avanzados de Arte Español; Máster Universitario en Estudios Medievales; Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica; Máster Universitario en Investigación Arqueológica; Máster Universitario en Música Española e Hispanoamericana; Máster Universitario en Patrimonio Histórico Escrito y Máster Universitario en Ciudades Inteligentes y Sostenibles (Smart Cities).</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.</p>
16/012/2022	Acuerdos Alcanzados	<p>Problema analizado: Acuerdos</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimientos sin nada que añadir.</p> <p>El Decano del Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid expresa su agradecimiento por el trabajo realizado por la Facultad de Geografía e Historia.</p> <p>El señor Decano informa sobre los asuntos más destacados de los procesos de calidad que tiene en trámite la Facultad de Geografía e Historia. El Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ha pasado el proceso de revisión ordinario voluntario con calificación de A y B en todos los criterios del autoinforme, especialmente en los dos criterios que se sometían a revisión. Del mismo modo, señala que se ha mantenido una reunión con el Vicerrector de Calidad para revisar los expedientes de los Grados de Historia, Historia del Arte, y Musicología que pasarán el proceso de renovación de la acreditación en el segundo cuatrimestre del Curso Académico 2022-2023. Así, tras la noticia de un adelanto del proceso a la primera fase, la Fundación para el Conocimiento Madri+d ha mantenido la fecha inicial. Del mismo modo, se ha solicitado que el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, que en principio renovaba el</p>

		<p>proceso de su acreditación en el curso 2023-2024, se incorpore al proceso de renovación de acreditación con los grados citados que pasarán el proceso en el segundo cuatrimestre del Curso Académico 2022-2023. Una vez que se pase con éxito este proceso, todos los títulos de la Facultad de Geografía e Historia estarán renovados en su acreditación. Por último, se sigue trabajando con el proceso del Sello SISCAL cuya obtención será positiva para todos los mecanismos de la calidad de la Facultad de Geografía e Historia. Se pretende llevar a la Comisión de Calidad y elevar a Junta de Facultad en el mes de enero, una vez que recibamos las últimas correcciones que atienden a la aplicación del RD 822/21, que afecta sobre todo a estudios de Grado y Máster.</p> <p>El Señor Decano informa de la reunión mantenida con el Vicerrector de Estudios de fecha de 24 noviembre donde se trató de la aplicación del nuevo RD 822/21. La Facultad de Geografía e Historia está preparando un documento de trabajo para realizar las adaptaciones en tiempo y forma según se nos pide desde el Rectorado de la Universidad Complutense de Madrid.</p> <p>Por último, pone en conocimiento de la Comisión la reunión de trabajo mantenida con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento para tratar las consecuencias posibles si se aprueba el Estatuto del Becario. La Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas han publicado un manifiesto expresando su disconformidad con el procedimiento.</p> <p>Finalmente, notifica que en el Consejo de Gobierno celebrado el pasado jueves 15 de diciembre no se aprobó el nuevo reglamento de TFG y TFM.</p>
29/03/2023	Lectura y aprobación, si procede, de los Informes de Autoevaluación para la Renovación de la Acreditación de los siguientes títulos: Grado en Historia, Grado en Historia del Arte, Grado en	<p>Problema analizado: Se analizan.  Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.</p>

	Geografía y Ordenación del Territorio y Grado en Musicología.	
17/07/2023	<p>Lectura y aprobación, si procede, del Informe de Especial Seguimiento del Programa de Doctorado en Historia del Arte.</p> <p>Se informa sobre el inicio de las Memorias Anuales de Seguimiento de las Titulaciones de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Estado del sello de Calidad, SISCAL</p> <p>Informe del Decano</p>	<p>Problema analizado: Se analiza.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se aprueban por asentimiento.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información sobre el estado en el que se encuentra el Sello de Calidad.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ha entregado en la Oficina de Calidad el informe completo ya la Facultad está a la espera de recibir noticias e indicaciones por parte del Vicerrectorado de Calidad.</p> <p>Problema analizado: El Decano lee el informe y hace balance general del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reunión con el Director de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, en la sede de la Fundación, de 31 de mayo de 2023.</li> <li>2. Reunión de trabajo con el Vicerrector de Estudios, de 31 de mayo de 2023.</li> </ol>



		<p>3. Reunión de la Comisión de Rama, convocada por el Vicerrectorado de Estudios, de 1 de mayo de 2023.</p> <p>4. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con el Vicerrector de Ordenación Académica de 1 de junio de 2023.</p> <p>5. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento de 2 de junio de 2023.</p> <p>6. Reunión de trabajo con los Coordinadores de Grado y Máster, de 8 de junio de 2023.</p>
--	--	--

La Facultad ha celebrado, durante el Curso Académico 2022-2023, una reunión de la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster que se sintetiza en el siguiente cuadro:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
14/07/2023	<p>Programación y fechas de las Memorias de Seguimiento Interno de los Títulos de Máster</p> <p>Se informa sobre el inicio de las Memorias Anuales de Seguimiento de las Titulaciones de Máster de la Facultad de Geografía e Historia del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Estado del sello de Calidad, SISCAL</p> <p>Informe del Decano</p>	<p>Problema analizado: Se ofrece toda la información.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023.</p> <p>Problema analizado: Se programan de acuerdo con el calendario académico de la UCM.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se decide hacer a una consulta a la Vicerrectora para que la Facultad pueda tener un margen de ajuste, dentro del calendario oficial, para programar las fechas de TFM.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se acuerda comenzar a trabajar en ellas el 1 de septiembre de 2023 dado que</p>

		<p>tienen que ser entregadas el 31 de octubre de 2023.</p> <p>Problema analizado: Se ofrece toda la información sobre el estado en el que se encuentra el Sello de Calidad.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo: Se ha entregado en la Oficina de Calidad el informe completo ya la Facultad está a la espera de recibir noticias e indicaciones por parte del Vicerrectorado de Calidad.</p> <p>Problema analizado: El Decano lee el informe y hace balance general del Curso Académico 2022-2023.</p> <p>Acciones de mejora con acuerdos adoptados y llevados a cabo:</p> <p>Reunión con el Director de la Fundación para el Conocimiento Madri+d, en la sede de la Fundación, de 31 de mayo de 2023.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reunión de trabajo con el Vicerrector de Estudios, de 31 de mayo de 2023.</li> <li>2. Reunión de la Comisión de Estudios Teatrales, convocada por el Vicerrectorado de Estudios, de 1 de mayo de 2023.</li> <li>3. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con el Vicerrector de Ordenación Académica de 1 de junio de 2023.</li> <li>4. Reunión de trabajo de la Conferencia de Decanos de la UCM con la Vicerrectora de Empleabilidad y Emprendimiento de 2 de junio de 2023.</li> <li>5. Reunión de trabajo con los Coordinadores de Grado y Máster, de 8 de junio de 2023.</li> </ol>
<b>FORTALEZAS</b>		<b>DEBILIDADES</b>
<p>Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles.</p> <p>Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía e Historia implicadas en la gestión del título: colaboración y comunicación permanente entre la Comisión de calidad, Subcomisión de</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a egresados. Si bien hay que señalar que este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de</li> </ol>

<p>Calidad de Estudios del Máster, Junta de Facultad con las coordinaciones y actualización constante de la información</p> <p>La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento Madri+d.</p> <p>La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.</p>	<p>Madrid. Del mismo modo, la recopilación de datos cuenta con el apoyo del Colegio Oficial de Licenciados y Doctores en Filosofía y Letras y Ciencias de la Comunidad de Madrid.</p> <p>2. Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</p> <p>Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias.</p>
--	--

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El Coordinador del Máster ha desarrollado las tareas científicas, académicas y de gestión que son propias de su competencia según la Memoria de Verificación del título. Ha mantenido una comunicación fluida con todos los profesores, estudiantes y PAS, y un contacto habitual con los responsables académicos y administrativos del Centro. Estas funciones han sido desempeñadas con el apoyo de las siguientes comisiones:

### **Comisión de Seguimiento y Calidad del Máster en Historia de la Monarquía Hispánica**

La integran los responsables de la Comisión de Coordinación del Máster, dos profesores del área de Historia Moderna del Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea, un especialista de otra institución externa y un representante de los estudiantes del título (que se renueva cada año). Durante el curso 2022-2023 la constituyeron:

- Dr. Santiago Martínez Hernández. Profesor Titular. Área de Historia Moderna, UCM. Coordinador del Máster.
- Dra. Carmen Sanz Ayán. Catedrática de Universidad. UCM. Comisión de Coordinación del Máster.
- Dr. Federico Palomo del Barrio. Profesor Titular. UCM. Comisión de Coordinación del Máster.
- Dra. María Dolores Herrero Fernández-Quesada. Profesora Titular. UCM
- Dr. Bernardo J. García García. Profesor Titular. Área de Historia Moderna, UCM. Subdirector del Departamento
- Dr. Alfredo Floristán Imízcoz. Catedrático de Universidad. Universidad de Alcalá (Madrid). Miembro Externo a la UCM.
- Graduada Alicia Fernández Montenegro. Representante de los estudiantes del máster.

Esta Comisión se encarga de analizar y debatir las propuestas y los temas más relevantes que afectan al desarrollo académico del título, el seguimiento de su implantación y la calidad de la titulación para elaborar propuestas de mejora que se trasladan a la Subcomisión de Calidad de Estudios de Máster de la Facultad de Geografía e Historia. Se realizan una o dos reuniones por curso.

### **Comisión de Coordinación (CC) del Máster en Historia de la Monarquía Hispánica**

Es una Comisión de carácter interno, núcleo básico con funciones ejecutivas y cuya composición se ajusta a lo establecido en la Memoria de Verificación.

Durante el Curso Académico 2022-23 la han integrado:

- Dr. Santiago Martínez Hernández. Prof. Titular. Área de Historia Moderna. UCM Coordinador del Máster.
- Dra. Carmen Sanz Ayán. Catedrática de Universidad. UCM.
- Dr. Federico Palomo del Barrio. Profesor Titular. UCM.
- Graduada D<sup>a</sup>. Alicia Fernández Montenegro. Representante de los estudiantes.

En las reuniones de la CC han participado como invitados dos miembros de la Comisión de Seguimiento y Calidad:

- Dra. María Dolores Herrero Fernández-Quesada. Prof.<sup>a</sup> Titular. Área de Historia Moderna. Vicedecana de Investigación y Doctorado. UCM.
- Dr. Bernardo J. García García. Profesor Titular. UCM. Subdirector del departamento y coordinador del área de Historia Moderna

Los Dres. Sanz Ayán, García García, Palomo del Barrio y Herrero Fernández-Quesada han colaborado activamente en la organización del seminario internacional y de los seminarios asociados al máster. El Dr. Martínez Hernández, además de la coordinación general del máster, se ha ocupado también, con la asistencia del Dr. García García, del mantenimiento y actualización de la página web del máster dentro de la plataforma de la UCM:

<https://www.ucm.es/master-historia-monarquia>

El mantenimiento y la actualización de las Redes Sociales ha estado en manos de D<sup>a</sup>. Karla Rebeca González Muñoz, miembro de la Comisión de Comunicación del Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea, nombrada community manager por la Comisión de Coordinación del Máster. Actualmente el Máster tiene cuenta activa en Twitter, Instagram y LinkedIn.

<https://twitter.com/monarqhispanUCM>

<https://www.instagram.com/monarqhispanucm/?igshid=NzZhOTFlYzFmZQ%3D%3D>

<https://www.linkedin.com/in/m%C3%A1ster-historia-monarqu%C3%ADa-hisp%C3%A1nica-ucm-6b0677266/>

Se ha procurado mantener siempre actualizada la web para dar una cobertura mayor y más dinámica de todas las novedades relativas a la titulación.

Esta comisión interna ha mantenido reuniones de trabajo periódicas para la elaboración de las Guías Docentes, el seguimiento del programa de estudios, la designación de los tribunales evaluadores de los TFMs, la organización de los seminarios internacionales y la programación de actividades, etc. Especial relevancia tienen las evaluaciones realizadas al finalizar cada curso al objeto de analizar su desarrollo, sus fortalezas y aspectos a mejorar de cara al próximo curso. De todas estas actuaciones se ha informado al Consejo de Departamento de Historia Moderna y de Historia Contemporánea, así como de otros aspectos relativos al máster (relación de estudiantes preinscritos y matriculados en los distintos plazos, convalidación de créditos, convenios con instituciones para la realización de prácticas externas, títulos y tutores de los TFMs, resultados académicos globales y de las encuestas de satisfacción).

**Reuniones celebradas por la Comisión de Seguimiento y Calidad (CSC) y la Comisión de Coordinación (CC) en el curso 2022-2022**

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
13/9/2022 CC	<p>Informe del coordinador</p> <p>Inicio del proceso de evaluación de la página web del Máster por la Oficina de Calidad de la UCM</p> <p>Formación tribunales para la evaluación de los TFMs convocatoria septiembre.</p> <p>Acto de presentación y bienvenida a los nuevos estudiantes.</p> <p>Cierre del calendario del curso académico 2022-2023. Programación Seminario Internacional.</p>	<p>Información sobre la situación general del máster con especial atención a la matrícula finalizado el tercer plazo de preinscripción.</p> <p>Información sobre la campaña de publicidad desarrollada por el Máster en RRSS y revistas especializadas (<i>La Aventura de la Historia</i> y <i>Desperta Ferro. Historia Moderna</i>) con el respaldo del Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea. Necesidad de reforzar la visibilidad del Máster en RRSS y otros medios durante los periodos de preinscripción (especialmente el segundo).</p> <p>La página web del Máster está permanentemente actualizada en información sobre la titulación, contenidos, calendarios, plazos, convocatorias, novedades, etc.</p> <p>Aprobación de los tribunales evaluadores de TFMs de la convocatoria de septiembre</p> <p>Convocatoria del acto de apertura del curso y de recepción de los nuevos estudiantes el 3 de octubre.</p> <p>Aprobación de la modificación puntual de la programación docente: la asignatura “Centro y periferia” será impartida por el Prof. Fernando Bouza en el primer cuatrimestre, en el horario de lunes y martes (15.30-17.30 h)</p> <p>Aprobación, con arreglo a las solicitudes dirigidas a la coordinación y a los criterios establecidos, de los seminarios asociados al Máster durante el curso 2022-2023.</p>

	<p>Propuesta de adopción de nuevas normas de edición de Trabajos de Fin de Máster</p>	<p>Actualización de la guía docente e información de prácticas externas. Programación definitiva del XIII Seminario Internacional (cursos 2022-2023).</p> <p>Aprobación de las nuevas normas de edición para los TFMs.</p>
6/10/2022 CC	<p>Informe del Coordinador</p> <p>Propuesta de adaptación del Máster al ámbito de conocimiento “Historia, arqueología, geografía, filosofía y humanidades” que exige el RD/822-2021.</p> <p>Propuesta de adopción de un procedimiento de antiplagio para los TFM.</p> <p>Propuesta de seminarios de investigación asociados al Máster para el curso 2022-2023.</p>	<p>Se informa a los miembros de la Comisión de la marcha del curso.</p> <p>Se acuerda el aplazamiento de la decisión tras la información recibida desde Decanato el 5 de octubre.</p> <p>Aprobación del procedimiento de antiplagio (Turnitin) disponible en el Campus Virtual.</p> <p>Aprobación de los siguientes seminarios asociados al Máster:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Seminario internacional “Mujeres de gobierno en contextos de conflicto: proyección y práctica política (siglos XVI-XVIII)”, Codirigido por Alicia Esteban Estríngana (Universidad de Alcalá) y José Antonio López Anguita Madrid, Fundación Carlos de Amberes, 10-11 de noviembre de 2022.</li> <li>– Seminario internacional “Cooperación competitiva en el siglo XVII: logros y fracasos en las relaciones entre hombres de negocios genoveses y portugueses al servicio de la Monarquía Hispánica”, coordinado por Cristina Hernández Casado y Benôit Maréchaux, UCM, 21 octubre 2022.</li> <li>–Seminario internacional “Representar la regionalidad en la Monarquía de los Austrias, UAM-UCM, 6-7 marzo 2023, dirigido por Peter</li> </ul>

		<p>Cherry y Alejandra Franganillo.</p> <p>– Seminario internacional “El mundo de las finanzas españolas en la Era de las Revoluciones (1765-1849)”, UCM, 24-25 abril 2023, coordinado por Teresa Nava y Francisco Cebreiro.</p>
19/12/2022 CSC	<p>Informe del Coordinador</p> <p>Presentación de la memoria de seguimiento 2021-2022.</p> <p>Propuesta de reactivación de RRSS.</p> <p>Propuesta de centros y tutores de prácticas externas</p>	<p>Se informa sobre la situación del Máster a la Comisión de Seguimiento y Calidad reunida con la asistencia del miembro externo (Prof. Alfredo Floristán, Universidad de Alcalá) y la representante de los estudiantes (Alicia Fernández Montenegro).</p> <p>Recepción por parte del Rectorado de la memoria de seguimiento del curso 2021-2022. Presentación de alegaciones a recomendaciones menores.</p> <p>Se aprueba la creación cuentas propias en Instagram y LinkedIn (a sugerencia del Vicedecanato de Calidad como plataforma de contacto con egresados).</p> <p>Se aprueba la propuesta de tutores del máster en los siguientes centros donde realizarán sus prácticas externas los siete estudiantes matriculados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Biblioteca Nacional de España (1): Prof.ª M.ª Dolores Herrero.</li> <li>– Real Academia de la Historia (1): Prof.ª Carmen Sanz.</li> <li>– Archivo Histórico de Protocolos Notariales de Madrid (1): Prof. Bernardo García.</li> <li>– Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla (1): Prof. Federico Palomo.</li> <li>– Real Biblioteca (1): Prof. Santiago Martínez.</li> <li>– Archivo General de Palacio (1): Prof. Santiago Martínez.</li> </ul>





<p>20/06/2023 CC</p>	<p>Informe del Coordinador</p> <p>Propuesta calendario docente 2023-2024</p> <p>Propuesta tribunal TFM convocatoria julio</p> <p>Programación del Seminario Internacional del Máster curso 2023-2024</p>	<p>Información a la Comisión de la situación de las preinscripciones en el primer y segundo plazo. Previsiones de matrícula para el curso 2023-2024.</p> <p>Últimas noticias sobre la adaptación de la titulación al RD822-2021. Posibilidad de un proceso abreviado. Se informa igualmente sobre la incertidumbre que se plantea sobre las prácticas externas para el curso 2023-2024.</p> <p>Aprobación del calendario docente 2023-2024.</p> <p>Aprobación del tribunal único de TFM.</p> <p>Aprobación la programación del Seminario Internacional de Máster y Doctorado 2023-2024:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Giuseppe Marocci (Univ. Oxford)</li> <li>- Cinzia Cremonini (Univ. Cattolica del Sacro Cuore, Milán)</li> <li>- Silvia Z. Mitchell (Purdue University)</li> <li>- Diana Carrió-Invernizi (UNED)</li> <li>- Guillaume Hanotin (Université Bourdeaux-Montaigne)</li> <li>- Ignasi Fernández Terricabras (Universidad de Barcelona)</li> </ul>
<p>13/09/2023 CC</p>	<p>Informe del Coordinador</p> <p>Propuesta adaptación del título al RD822-2021.</p> <p>Constitución tribunales de TFM de septiembre</p>	<p>Situación de la matrícula. Adaptación espacios docencia a la presencia de una estudiante con discapacidad motora.</p> <p>Acto de presentación del máster a los nuevos estudiantes convocado el 18 de septiembre en la Sala de Juntas de la Facultad.</p> <p>Preparación memoria de seguimiento curso 2022-2023.</p> <p>Planificación nuevos videos promocionales del máster.</p> <p>Aprobación del nuevo calendario del máster para el curso 2023-2024.</p> <p>Aprobación de la adscripción de la titulación al campo de estudio "Historia, arqueología, geografía, filosofía y humanidades"</p> <p>Aprobación de dos tribunales (de tres TFMs)</p>

		cada uno).
	Cierre programación seminario internacional del máster 2023-2024	Aprobación calendario de sesiones (octubre, diciembre, enero, febrero, marzo y abril).
	Propuesta seminarios asociados al máster	Aprobación de la propuesta seminarios asociados.

Como viene siendo sucediendo en años anteriores, la Coordinación del Máster organizó un **Acto de Bienvenida** a los estudiantes de nuevo ingreso que tiene lugar el primer día de clase y en el que participa el profesorado que imparte docencia. A la sesión inaugural está invitado el profesorado del área y los estudiantes de promociones anteriores. Durante la presentación del máster se informa de la programación del curso, las actividades académicas previstas (seminario internacional y seminarios asociados), los espacios de comunicación (web del máster, RRSS, etc) y los recursos que tienen a su disposición (seminarios, biblioteca de la Facultad, etc). En el acto se presenta el equipo de coordinación del máster y el profesorado y se informa a los estudiantes sobre su representación en la Comisión del Máster y de los distintos órganos de gobierno de la Facultad y se les facilita el entrar en contacto con sus representantes.

En lo que atañe a la **organización y difusión de las actividades vinculadas a la docencia del título**, merece especial atención el **XIII SEMINARIO INTERNACIONAL DE MÁSTER “FORMAS DE CONSTRUCCIÓN Y PRESENTACIÓN DEL DISCURSO HISTÓRICO”**, que se organiza en coordinación con el Programa de Doctorado en Historia y Arqueología de la UCM, especialidad de Historia Moderna. Como viene siendo habitual, esta edición ha contado con la asistencia de seis prestigiosos especialistas nacionales e internacionales:

- Dr. José Javier Ruiz Ibáñez (Universidad de Murcia) 23.11.2022.
- Dr. Alberto Marcos Martín (Universidad de Valladolid) 18.01.2023.
- Dra. Elisa Andretta (Laboratoire de Recherche Historique Rhône-Alpes, CNRS) 13.02.2023.
- Dr. Iván Valdez-Bubnov (Universidad Nacional Autónoma de México) 30.3.2023.
- Dr. Jean-Frédéric Schaub (École de Hautes Études en Sciences Sociales, París) 27.4.2023.
- Dra. Paola Volpini (Università degli Studi di Parma) 12.5.2023.

A las sesiones del Seminario Internacional asistieron los estudiantes del Curso Académico 2022-2023 y algunos egresados de cursos anteriores, que, de este modo, completan su formación académica y mantienen el contacto con el título. Se han emitido certificados específicos de asistencia y aprovechamiento, a partir de controles de firmas en cada sesión. Algunas asignaturas obligatorias y optativas de la programación docente del máster incluyeron esta actividad seminarial en sus respectivas planificaciones, solicitando a sus estudiantes la entrega de una memoria de seguimiento-ensayo evaluable para la calificación final.

La Coordinación, además, ha continuado promoviendo la vinculación al Máster de determinados seminarios externos (3 o 4 por curso), organizados en la UCM o en colaboración con otras instituciones y proyectos y grupos de investigación (a cargo de investigadores principales que son profesores del Máster), que se ofertan a los estudiantes como actividades

complementarias. En el Curso Académico 2022-2023, se vinculó a los siguientes talleres y seminarios:

- **Seminario internacional “Mujeres de gobierno en contextos de conflicto: proyección y práctica política (siglos XVI-XVIII)”**, Madrid, Fundación Carlos de Amberes, 10-11 de noviembre de 2022. Codirigido por Alicia Esteban Estríngana (Universidad de Alcalá) y José Antonio López Anguita. Organizado por los proyectos de investigación POLEMHIS “Comunicación política, gestión de la información y memoria de los conflictos en la Monarquía Hispánica (1548-1725)” PID2020-112765GB-I00, Grupo de Investigación UCM HERMSP “Élites y agentes en la Monarquía Hispánica. Formas de articulación política, negociación y patronazgo (1506-1725)” GR-/14-971683 y Red Sucesión.
- **Seminario internacional “Cooperación competitiva en el siglo XVII. Logros y fracasos en las relaciones entre hombres de negocios genoveses y portugueses al servicio de la Monarquía Hispánica”** dirigido por Cristina Hernández Casado y Benoît Maréchaux, UCM, 25 de noviembre de 2022. Organizado por los proyectos de investigación Nobincis3. “Adversa Fortuna. Las élites ibéricas en la encrucijada (1516-1724). Desafíos, oportunidades y estrategias en la gestión del fracaso”. [PID2019-106575RB-I00]. Dirigido por Carmen Sanz Ayán y Santiago Martínez Hernández; e HISFIMED “La Monarquía Hispánica, la circulación de los metales preciosos y la globalización financiera en el Mediterráneo (1568-1798)” [PID2021- 124500NA-I00]. Dirigido por Benoît Maréchaux y Francisco Cebreiro Ares.
- **Seminario Internacional “Representar la reginalidad en la Monarquía de los Austrias (siglo XVII)”** dirigido por Peter Cherry (Trinity College Dublin) y Alejandra Franganillo Álvarez (UCM), Madrid, Centro Cultural La Corrala (UAM) y Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla, 6 y 7 de marzo de 2023. Organizado por los proyectos de investigación AGENART “La agencia artística de las mujeres de la Casa de Austria, 1532-1700” Ref. PID2020-116100GB-I00 y ELITFEM “Élites y agency femenina al servicio de la Monarquía Hispánica (ss. XVI y XVII) Ref. PR27/21-024.
- **Seminario Internacional “El mundo de las finanzas españolas en la Era de las Revoluciones, 1765-1849”**, UCM, 24 y 25 de abril de 2023, coordinado por Teresa Nava Rodríguez y Francisco Cebreiro Ares. Organizado por los proyectos de investigación “La Monarquía Hispánica, la circulación de los metales preciosos y la globalización financiera en el Mediterráneo (1568-1798), Ref. PID2021-124500NAI00; “La Monarquía Hispánica y el Oriente de Europa: Visiones imaginadas y articulación real de Polonia y Rusia en la Edad Moderna”, Ref. PID2021-123689NB-I00; “Circulación internacional de las ideas y modernización de la cultura económica en España (1700-1850)”, Ref. PID2020-115261RB-I00; Grupo Interdisciplinario de Historia Intelectual e Institucional (Universidad de Zaragoza, H26\_20D); “Disrupciones y continuidades en el proceso de la modernidad, siglos XVI-XIX. Un análisis multidisciplinar (Historia, Arte, Literatura), Ref. PID2020-114496RB-I00; Grupo de Investigación del Sistema Universitario Vasco IT1465-22 Sociedades, Procesos, Culturas (siglos VIII-XVIII); Connexa Mundi. Desarrollo y articulación de nodos de comunicación global: el litoral gaditano y sus proyecciones (c. 1680-1830), Ref. PID2021-126850NB-I00.

- **Seminario Formativo “La Monarquía Hispánica en sus Documentos. Perspectivas sociales, culturales y políticas”**, UCM y Fundación Carlos de Amberes, 10 de mayo de 2023, coordinado por Bernardo J. García García. Organizado por el Proyecto de investigación POLEMHIS “Comunicación política, gestión de la información y memoria de los conflictos en la Monarquía Hispánica (1548-1725)” PID2020-112765GB-I00 y el Proyecto de Innovación Docente “Metodologías alternativas de aprendizaje y su aplicación docente en Historia”, UCM (2022-2023, n.º 188).

Finalmente, cabe **señalar** la implicación de la Coordinación en las **tareas de difusión de la titulación** durante los periodos de preinscripción y matriculación. Durante el Curso Académico 2022-2023 se han mantenido algunas de las iniciativas ensayadas en años anteriores, entre las que cabe destacar:

- **Sesiones informativas entre los estudiantes de 4º curso de Grado en Historia** de la Facultad de Geografía e Historia para dar a conocer el máster, su estructura, prácticas externas y salidas profesionales.
- **Cumplimentación de la información relativa a másteres solicitada por el diario EL MUNDO.**
- Participación en la **Feria de Másteres de la Facultad de Geografía e Historia** organizada por el Vicedecanato de Estudios y Calidad que tuvo lugar el 9 de mayo en el vestíbulo principal de la Facultad. Como en años anteriores, en esta edición se contó con la colaboración de todos los miembros de la Comisión Académica del Máster, de varios profesores de la titulación y de varios estudiantes, así del Curso Académico 2021-2022 como de egresados de otros años.

El restablecimiento de la normalidad previa a la COVID19 ha permitido continuar con las **salidas de estudio**. En el marco de varias asignaturas, durante este curso se han realizado las siguientes:

- Archivo General de Simancas y Archivo Simón Ruiz-Fundación Museo de las Ferias. 8.02.2023. Asignatura “Crítica y edición de textos históricos”
- Casón del Buen Retiro (Centro de Estudios del Museo Nacional del Prado) y Museo Nacional del Prado. 20.04.2023. Asignatura “Diplomacia y guerra en la Monarquía española”.
- Real Armería (Palacio Real de Madrid, Patrimonio Nacional). 6.06.2023. Asignatura “Diplomacia y guerra en la Monarquía española”.

Desde el Curso Académico 2020-2021 se ha dinamizado la **comunicación con los egresados** mediante la creación del **Espacio Egresados** en la página web del máster en el que están accesibles los CV que los estudiantes han accedido voluntariamente a facilitar. Asimismo, y a iniciativa del Coordinador, siguiendo las sugerencias trasladadas del Vicedecanato de Calidad, se ha creado una cuenta en la red profesional LinkedIn con el fin de mantener contacto con los egresados.

La institucionalización del Espacio de Egresados responde a las indicaciones para la mejora del título que figuraban en el Informe de renovación de la acreditación del mismo del Curso Académico 2015-2016. Este aspecto precisamente ha sido especialmente valorado por el Panel de la renovación de la acreditación del máster 2020-2021.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Funcionamiento adecuado y bien definido de las comisiones del Máster.</p> <p>Implicación de la coordinación en la organización de actividades de formación complementarias.</p> <p>Mantenimiento y ampliación de los instrumentos de difusión.</p>	<p>A pesar de la difusión que se hace por las RRSS y la publicidad que se realiza en distintas publicaciones por el Decanato, los medios siguen siendo sensiblemente limitados.</p>

La reflexión que se deriva de todos los procedimientos anteriormente descritos es que la estructura y los mecanismos de coordinación docente del máster resultan idóneos. Permite establecer unas relaciones óptimas con el profesorado y con los estudiantes del título, así como con el departamento en cuyo marco se imparte y con los órganos de gobierno y calidad de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM. La Comisión de Seguimiento y Calidad del Máster comprueba la eficacia y los puntos de mejora en las iniciativas adoptadas por la Coordinación.

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
	Curso 2019-2020	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	75%	92,9%	93,3%	79,9%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	50%	100,00%	100,00%	100,00%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

El título cuenta con un destacado cuerpo de profesores capaces de cubrir con solvencia la docencia en el Máster (ICMRA-1c). Pertenecen en su totalidad al área de Historia Moderna del Departamento de Historia Moderna y de Historia Contemporánea de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM. Su distribución por categorías es la siguiente: Catedráticos de

Universidad: 6; Profesores Eméritos: 2; Profesores Titulares de Universidad: 6; Ayudantes Doctores: 7. Profesores Asociados: 1. Total de profesores doctores: 22 (100%).

Los docentes que han intervenido en el máster durante el Curso Académico 2022-2023 han sido: 4 catedráticos de universidad (Dr. Fernando Bouza Álvarez; Dra. Carmen Sanz Ayán; Dr. Juan Carretero Zamora; y Dra. Virginia León Sanz); 2 profesores eméritos (Dr. José Cepeda Gómez, y Dra. Rosa M.ª Capel Martínez); y 4 profesores titulares de universidad (Dr. Bernardo J. García García, Dra. M.ª Dolores Herrero Fernández-Quesada, Dr. Federico Palomo del Barrio y Dr. Santiago Martínez Hernández). En su conjunto, el profesorado que ha impartido docencia teórica y práctica durante el curso suma un total de 51 sexenios de investigación (22 de catedráticos de universidad; 12 de eméritos y 17 de profesores titulares).

Todos tienen una amplia experiencia docente en los tres ciclos: Licenciatura/Grado, Postgrado/Máster y Doctorado. Algunos han sido precursores en la introducción de nuevas materias en la enseñanza universitaria española, como la historia social de la administración, la historia de las mujeres, la historia de la cultura escrita, historia militar o el estudio de las redes financiero-mercantiles en la Monarquía Hispánica. En años pasados, las encuestas de satisfacción del PDI han resaltado sistemáticamente la adecuación de la formación y el perfil científico del profesorado con las asignaturas que imparte (2017-2018: 10; 2018-2019: 9,8; 2019-2020, 9,8; 2020-2021, 9,3; 2021-2022, 8,8). En el curso 2022-2023 se mantienen en niveles similares (entre 9,3 y 9,7). Este aspecto fue también positivamente destacado en el informe final de renovación de la acreditación de 2020, considerándose este claustro una fortaleza notable del Máster en Historia de la Monarquía Hispánica, uno de los títulos de postgrado en Historia Moderna más especializado y mejor valorado de los que se imparten en España y a nivel internacional.

Además del profesorado que participa como docente de las asignaturas, tutor de las Prácticas externas y tutor de los Trabajos Fin de Máster, como viene siendo habitual, se ha contado con la colaboración de profesores invitados a distintas asignaturas. Durante el Curso Académico 2022-2023 la programación ha sido la siguiente:

- **Marc de Schietere de Lophem**, investigador predoctoral de la Universidad de Alcalá adscrito al proyecto de investigación ‘POLEMHIS. Comunicación política, gestión de la información y memoria de los conflictos en la Monarquía Hispánica (1548-1725)’ (MICINN, PID2020-112765GB-I00), impartió el Seminario de Investigación I: “*Castigar, perdonar y olvidar. La suerte de la nobleza conjurada contra Felipe IV en los Países Bajos españoles (1632-1700)*”, realizado como actividad formativa complementaria de la asignatura de *Crítica y edición de textos históricos*, y como parte del programa formativo previsto en dicho proyecto, en la sesión celebrada el día 15 de febrero de 2023.
- **Ainoa Chinchilla Galarzo**, Investigadora Postdoctoral Margarita Salas-UCM en estancia de movilidad en la UNED, impartió el “Taller de fuentes documentales para el estudio de la diplomacia. Nuevas tecnologías y recursos en abierto para la investigación”, realizado como actividad formativa complementaria de la asignatura de *Diplomacia y guerra en la Monarquía española* en la sesión celebrada el 17 de febrero de 2023.
- **Miguel Ángel Bunes Ibarra**, Profesor de Investigación del Centro de Ciencias Humanas y Sociales del CSIC, impartió el seminario de investigación “El Imperio Otomano, caracteres de su expansión por Europa y Asia”, realizado como actividad formativa complementaria de la asignatura de *Dinámicas imperiales en la Edad Moderna*, en la sesión celebrada el 21 de febrero de 2023 (17.30-19.30 h.).
- **Massimo C. Giannini**, Investigador postdoctoral de la Università di Teramo Marie Skłodowska-Curie (UCM-UNE4CAREER) de la Università di Teramo y miembro del

grupo de trabajo del proyecto de investigación 'POLEMHIS. Comunicación política, gestión de la información y memoria de los conflictos en la Monarquía Hispánica (1548-1725)' (MICINN, PID2020-112765GB-I00), impartió el Seminario de Investigación II: "La circulación de religiosos entre Italia, el mundo hispánico y los Países Bajos: un proyecto en curso (1560-1700)", realizado como actividad formativa complementaria de la asignatura de *Crítica y edición de textos históricos*, y como parte del programa formativo previsto en dicho proyecto, en la sesión celebrada el día 1 de marzo de 2023.

- **José Damião Rodrigues**, Professor Asociado de la Faculdade de Letras de la Universidade de Lisboa, impartió el seminario de investigación "São Luís do Maranhão: fundação e governo de uma cidade de fronteira (século XVII)", realizado como actividad formativa complementaria de la asignatura de *Dinámicas imperiales en la Edad Moderna*, en la sesión celebrada el 14 de marzo de 2023.
- **Isabella Iannuzzi**, Profesora de la Pontificia Università Lateranense di Roma, impartió el seminario de investigación "Presencia e influencia ibérica en el universo social de la Roma cosmopolita (2ª mitad del siglo XVI)", realizado como actividad formativa complementaria de la asignatura de *Dinámicas sociales en la Edad Moderna*, en la sesión celebrada el 21 de marzo de 2023.
- **Cristina Hernández Casado**, doctora en Historia Moderna por la Universidad Complutense de Madrid, impartió el seminario de investigación "Comercio, asientos y estrategias: apuntes para el estudio de la presencia de las mujeres en la economía hispana (1.ª mitad del siglo XVII)", realizado como actividad formativa complementaria de la asignatura de *Dinámicas sociales en la Edad Moderna*, en la sesión celebrada el 17 de abril de 2023.

Al mismo tiempo, en el marco de varias de las asignaturas del Máster, se han realizado visitas de estudio a diferentes instituciones culturales como la Real Armería (Palacio Real de Madrid), la Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla, el Museo Nacional del Prado, el Casón del Buen Retiro (Centro de Estudios del Museo del Prado), el Archivo General de Simancas y la Fundación Museo de las Ferias. Para estas visitas se ha contado con la colaboración de distintos especialistas:

- Abelardo Santamaría Gallo. Jefe del Departamento de Difusión del Archivo General de Simancas.
- Antonio Sanchez del Barrio. Director de la Fundación Museo de las Ferias.
- Javier Portús. Jefe de Conservación de Pintura Española hasta 1800. Museo Nacional del Prado.
- José Juan Pérez Preciado. Conservador del Área de Pintura Flamenca y Escuelas del Norte. Museo Nacional del Prado.
- Álvaro Soler del Campo. Jefe del Departamento de Conservación. Real Armería. Palacio Real de Madrid (Patrimonio Nacional).

Por otro lado, se aprecia una tendencia a la consolidación de la participación del profesorado del Máster en los programas de evaluación DOCENTIA (IUCM-6. 90%), que, no obstante, debería incrementarse hasta alcanzar el 100%. Como se aprecia en el cuadro, la tasa en el Curso Académico 2022-2023 ha sido levemente inferior a la del Curso Académico 2021-2022 (93,3%) y a la del 2020-2021 que se situaba en el 100% (IUCM-7). Este porcentaje siempre ha estado condicionado por un problema estructural del Programa DOCENTIA con respecto al Máster ya que en asignaturas inferiores a 6 estudiantes no se puede aplicar y, por las cifras de matrícula que manejamos en los últimos cursos, en algunas optativas no se alcanzaba ese

número. Cabe señalar, además, que, como en años precedentes, el 100% de las evaluaciones han sido muy positivas (IUCM8).

Por último, ha de ser destacada la participación del profesorado que imparte docencia en el máster en **Proyectos de Innovación Docente**. Algunas de las actividades formativas han sido organizadas en el marco de dichos proyectos:

**INFORED-UCM. Descubrir, enseñar y divulgar. Visualización de datos e infografía para la comunicación científica (2022-2023)**. IP: Teresa Nava Rodríguez. Miembros: Rosa M.<sup>a</sup> Capel Martínez, Ana Isabel López-Salazar Codes, Federico Palomo del Barrio, etc.

<https://www.ucm.es/infografias/infoired>

**Metodologías alternativas de Aprendizaje y su aplicación docente en Historia (2022-2023)**.

IP: José Antonio López Anguita. Miembros: Carmen Sanz Ayán, M.<sup>a</sup> Dolores Herrero Fernández-Quesada, Benoît Maréchaux, Alejandra Franganillo Álvarez, etc

<https://www.ucm.es/hermesp/proyecto-de-innovacion-docente>

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

La Comisión de Seguimiento y Calidad del Máster puede recibir las reclamaciones, quejas, sugerencias y observaciones que todos los implicados en el desarrollo de los citados estudios deseen realizar (profesorado, PAS y alumnado), tanto a título individual como colectivo.

En la tramitación de los procedimientos a lo largo del Curso Académico 2022-2023 se han seguido todas las garantías legalmente previstas para los procedimientos administrativos. En el caso de sugerencias, los interesados se pueden dirigir a la coordinación del máster mediante correo electrónico, y, al Vicedecanato si se trata de una cuestión de carácter más general. Las reclamaciones deben presentarse mediante instancia dirigida al Decano en el Registro de la Facultad. Dicha reclamación es considerada y respondida en el seno de la Comisión de Calidad de Estudios de la Facultad en tanto que órgano responsable de promover la oportuna investigación. Una vez concluidas sus actuaciones, se notifica su resolución a los interesados y se comunican, al órgano universitario afectado, las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.

Desde el Curso Académico 2013-2014, el Decanato implantó un sistema más ágil y próximo al alumnado, que incluye un buzón on-line con un formulario telemático accesible desde las distintas webs de los grados y másteres de la Facultad de Geografía e Historia.

Por lo demás, en las encuestas de satisfacción relativas al Curso Académico 2022-2023 los dos únicos estudiantes encuestados afirman desconocer los canales de quejas y reclamaciones establecidos por la Facultad y la coordinación del Máster.

Al margen de un solo caso de reclamación en el Curso Académico 2018-2019, que tuvo un carácter puntual y al que se ha respondido de forma adecuada, durante todos los cursos en que se ha impartido el máster no se han recibido quejas ni reclamaciones escritas. Las que sí han llegado al Coordinador y al Vicedecanato son quejas y sugerencias puntuales hechas verbalmente o por correo electrónico. Han estado relacionadas con:

- Problemas de gestión académica (funcionamiento de la Secretaría de Estudiantes).
- Deficiencias en equipamiento e instalaciones (proyectors, equipos de sonido, calefacción, aseos...).



El sistema, por tanto, es adecuado y reúne las garantías previstas para la presentación de sugerencias, quejas y reclamaciones. Es además conocido por un porcentaje importante de los estudiantes. No obstante, se aprecia un uso escaso del sistema por parte de los estudiantes, que siguen acudiendo a las vías tradicionales para hacer llegar sus quejas y sugerencias.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Sistema de quejas bien definido, ágil y accesible	Escasa utilización del sistema

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

### 5.1. Indicadores académicos y análisis de estos

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

#### INDICADORES DE RESULTADOS

<b>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</b> <b>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</b>	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2020-2021	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2021-2022	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación 2022-2023
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40	40	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	17	11	12	9
ICM-3 Porcentaje de cobertura	42,7%	22,50%	30,00%	22,50%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	88,24%	86,36%	80,15%	86,41%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	93,22%	91,53%	92,59%	97,30%
ICM-8 Tasa de	100%	85,71%	30,00%	85,71%

graduación				
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	100%	100%	100%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	82,50%	87,50%	130,00%	87,50%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	88,24%	86,36%	92,37%	86,41%

Cuando el Máster inició su andadura en 2010-2011, con arreglo a los criterios que entonces estableció la UCM, se fijó en 60 el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas (**ICM-1**). Se quiso así primar el carácter de curso de especialización de postgrado sobre el de iniciación a la investigación. En realidad, las características del propio proceso de implantación y la proliferación de las nuevas titulaciones de máster, la preferencia del alumnado por másteres profesionales como el de Formación de Profesorado, y, sobre todo, el alto coste de las tasas de matrícula en nuestra Comunidad (a pesar de las reducciones experimentadas en cursos pasados), han hecho que la cifra de estudiantes que cursan el Máster sea más baja: entre 10 y 15 estudiantes anuales de nueva matrícula y entre 12 y 20 totales por curso. Desde la Coordinación se están haciendo esfuerzos (información Feria de Másteres, campaña de difusión en revistas de divulgación histórica y RRSS)

En este sentido, aunque en el Curso Académico 2022-2023 la oferta se ha fijado en 40, ésta sigue siendo relativamente alta con relación a las previsiones de matriculados por curso. Como ya se ha señalado en memorias anteriores, el número de estudiantes que cabría admitir en el Máster debería reducirse a 30-35. Esta cifra no sólo se aproxima más a la demanda real, sino que, además, permite garantizar un seguimiento personalizado de los estudiantes, como el que se viene proporcionando desde la implantación del máster. Los grupos más reducidos (hasta 15-20 estudiantes) han permitido:

- Una relación más participativa y fluida en las sesiones teórico-prácticas de las asignaturas.
- Realizar actividades prácticas con materiales originales en archivos y bibliotecas.
- Programar salidas de estudio en el marco de diferentes asignaturas, ya que son numerosas las instituciones que limitan el aforo de los grupos a 20-25 personas.
- Gestionar adecuadamente las Prácticas externas.
- Y atender y supervisar los TFM's matriculados en mejores condiciones.

Aspectos todos ellos valorados muy positivamente por el alumnado de las sucesivas promociones y, recientemente, por la Comisión de renovación de acreditación del Máster 2020. Por otro lado, con el fin de garantizar un número mínimo de estudiantes por asignatura optativa, la Comisión de la Coordinación del Máster, en cumplimiento de las normas establecidas por la UCM y a instancia del Vicerrectorado de Estudios ha reducido temporalmente la **oferta de asignaturas optativas**. Desde el Curso Académico 2016-2017 se acordó reducir a 4 el número de optativas ofertadas, aplicando un sistema de rotación en la oferta de las cinco asignaturas integradas en las Materias "Sociedad y política en la Monarquía

Hispanica” y “Cultura y mentalidades en la Monarquía Hispánica”, dentro del Módulo Avanzado 2 (Optativo) del plan de estudios del máster. El acuerdo no afecta a las Prácticas externas, que se siguen ofertando como asignatura optativa en este mismo Módulo, junto a las otras cuatro asignaturas teórico-prácticas. Con arreglo a dicho sistema de rotación, pero también con el objeto de no alterar sustancialmente la lógica del plan de estudios, se optó entonces por desactivar las asignaturas “Métodos de análisis de la información histórica” y “Orígenes de la Monarquía Hispánica” (esta última solo de forma temporalmente). Esto, añadido a la estabilización en la matrícula, ha permitido en estos cuatro últimos cursos asegurar la presencia de unos 7/8 estudiantes en casi todas las asignaturas optativas del Máster. Este mismo criterio se ha mantenido en el Curso Académico 2022-2023, continuando con la activación y desactivación rotatoria de las optativas. Se activó “Dinámicas Imperiales en la Monarquía Hispánica” desactivando, en esta ocasión y por escasa matrícula, la asignatura “Cultura escrita y educación en el espacio hispánico”.

Al mismo tiempo se han intensificado –como se expuso en el criterio 2– las **tareas de difusión del programa** durante los periodos de preinscripción y matriculación, manteniendo algunas de las iniciativas que se ensayaron en años anteriores. Se ha reforzado además la información en RRSS.

Durante el Curso Académico 2022-2023, el número de estudiantes de nuevo ingreso (**ICM-2**) se cifró en 9 (sobre 32 preinscritos en total), una tasa ligeramente inferior a la del Curso Académico 2020-2021 (48 preinscripciones y 13 matriculados de nuevo ingreso). Se trata de un acusado descenso que remite a la bajada que han experimentado algunos títulos que puede explicarse por las circunstancias derivadas del COVID19, una amplia oferta de empleo público para los cuerpos docentes, archivos y bibliotecas y la competencia de otros másteres profesionalizantes como el de Formación del Profesorado. A pesar de estos datos y de los que obran en poder de la Coordinación, se prevé una estabilización de la matrícula en cifras, que garantice la viabilidad de la titulación. El **porcentaje de cobertura (ICM-3)** del Curso Académico 2022-2023 quedó en el 22,50%, un ligero descenso con respecto al curso precedente (30%).

El análisis segregado de género nos dice que, en el curso 2022-2023, se matricularon 3 alumnas y 6 alumnos. El máster mantiene la demanda ajustada a una titulación muy especializada. Como sucedió en años académicos anteriores, la demanda de plazas de nuevo ingreso externas se ha mantenido en niveles altos. Casi la mitad de los estudiantes de nuevo ingreso del Curso Académico 2022-2023 proceden de otras comunidades autónomas (Andalucía: 1; Canarias: 1; Castilla-La Mancha: 1; Galicia: 1).

En relación con la **Tasa de Rendimiento (ICM-4)** del título, se han mantenido en porcentajes muy elevados desde los inicios de su implantación, oscilando en una mínima horquilla. Durante el Curso Académico 2022-2023 se ha alcanzado una cifra ligeramente superior (86,41%) a la experimentada en el Curso Académico 2022-2022 (80,15%), gracias al importante esfuerzo de implicación por parte de los estudiantes y profesores. Esto indica que, en general, las dificultades que el plan de estudios y los sistemas de evaluación entrañan para los estudiantes matriculados no son graves. Las dificultades cabe relacionarlas con dos circunstancias: por un lado, el ingreso de algún estudiante con titulaciones más genéricas que encuentran cierta dificultad para adaptarse al nivel de especialización requerido en alguna de las asignaturas cursadas; por otro, la imposibilidad de completar el curso en un año por parte de algunos estudiantes que trabajan para cubrir los gastos de estancia en Madrid.

El Máster mantiene una importante **demanda** (35 preinscripciones para 40 plazas ofertadas) lo que supone un porcentaje del 87,50%. Y la **Tasa de Evaluación** se sitúa en el curso 2022-2023 en un 86,41%, levemente inferior a la del curso pasado (92,37%).

La **Tasa de Abandono (ICM-5)**, estimada en un 20% en la Memoria de Verificación, por tener una referencia ponderada, alcanzó una tasa del 0,00% en el Curso Académico 2022-2023, la misma que en cursos precedentes, un éxito claro que confirma el éxito de la titulación y la excelente recepción entre los estudiantes.

La **Tasa de Eficiencia de los Egresados (ICM-7)** se ha mantenido superior a 90% a lo largo del tiempo, lo que muestra que el plan de estudios no encierra particular dificultad para que los estudiantes puedan completarlo en tiempo. En 2019-2020 se registró un 93,22% y en 2020-2021 –a pesar de las dificultades derivadas de la pandemia ya mencionadas– un 91,53%. En 2022-2023 se ha alcanzado un 97,30%, cifra superior incluso a la del curso anterior (92,59%).

La **Tasa de Graduación del Título (ICM-8)**, que había mantenido cifras elevadas en cursos anteriores, ha experimentado un acusado descenso. En el Curso Académico 2022-2023 se ha situado en un 85,71%.

La **Tasa de Éxito del Título (IUCM-1)**, que registra el porcentaje de créditos superados en relación con los créditos presentados a examen en las convocatorias de Junio y Septiembre, se ha mantenido en los sucesivos cursos académicos en niveles muy altos y satisfactorios (entre el 98% y el 100%) desde el primer curso de implantación de máster hasta 2022-2023, con un 100%. Además, los resultados estrictamente académicos son muy satisfactorios, como lo prueba la tabla ICMRA 2.

Desde su puesta en marcha, el máster implementó un **sistema de análisis cualitativo de las asignaturas** sobre la base de **un proceso interno de encuestas de opinión de la calidad docente dirigido a los estudiantes**. Las encuestas que cada año cumplimentan de manera anónima los estudiantes consideran, entre otros aspectos, la valoración global de las asignaturas y del profesorado (puntuación de 0 a 10), los posibles aspectos a mejorar en relación con las asignaturas impartidas y las prácticas externas, el profesorado, la Coordinación, y por último los puntos fuertes de la formación del máster. Las opiniones de los alumnos valoran muy positivamente la calidad de la docencia y la alta especialización del profesorado, la relevancia de los investigadores invitados al seminario internacional del máster, las actividades formativas asociadas y las salidas de estudio. La presencia continuada de un representante de estudiantes en la Comisión de Coordinación, elegido entre los matriculados de nuevo ingreso, ha sido muy positiva, considerando que estos tienen voz permanente en la comisión y ésta puede estar informada, a través de su persona, de las cuestiones que afectan e interesan a los estudiantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La gestión del máster es eficiente y el índice de satisfacción es alto.	Se debe seguir trabajando en obtener más datos sobre los egresados.

## ICMRA- 2: Tabla de Asignaturas

Curso Académico: 2022-23  
 Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA  
 Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN HISTORIA DE LA MONARQUÍA HISPÁNICA (0692)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. /Mat.	Apr. /Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ªMat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
CENTRO Y PERIFERIA. INSTITUCIONES DE GOBIERNO EN LA MONARQUÍA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	1	5	1
CRÍTICA Y EDICIÓN DE TEXTOS HISTÓRICOS	OBLIGATORIA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	3	2	1
CULTURA MATERIAL Y CREENCIAS EN EL ÁMBITO DE LA MONARQUÍA HISPÁNICA	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	6	1
DINÁMICAS IMPERIALES EN LA EDAD MODERNA	OPTATIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	4	0
DINÁMICAS SOCIALES EN LA MONARQUÍA HISPÁNICA	OBLIGATORIA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	2	1
DIPLOMACIA Y GUERRA EN LA MONARQUÍA ESPAÑOLA	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	5	1
MONARQUÍA Y ESTADO (SIGLOS XV-XIX)	OBLIGATORIA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	6	1
ORÍGENES DE LA MONARQUÍA HISPÁNICA	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	4	0
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	7	0
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	14	9	5	50,00%	100,00%	50,00%	66,67%	7	0	2	1	3	1

5.2. Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos)

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación Curso 2019-2020	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación Curso 2020-2021	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación Curso 2021-2022	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación Curso 2022-2023
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,67	8,7	7,9	6
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,5	9,2	9	9,3
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	6,62	7	5	7,4

Los parámetros generales para estimar el grado de satisfacción del título entre estudiantes, profesores y PAS proceden de las encuestas que realiza el Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid. En este sentido, cabe señalar que, con respecto al Curso Académico 2020-2021, se mantiene un bajísimo nivel de participación de los estudiantes en las encuestas, lo que dificulta la fiabilidad de los resultados obtenidos. A pesar de la mayor comunicación que, a instancias de la Coordinación, ha existido entre la Oficina de Calidad UCM y las titulaciones de Máster a la hora de conocer los plazos para la realización de las encuestas, estas han dejado un resultado insignificante para el curso 2022-2023 (2 participantes de 14) que no permite una valoración adecuada.

Asimismo, se ha realizado un esfuerzo por parte de la Coordinación del Máster a la hora de intensificar la información e incentivar la participación en las encuestas de estos dos colectivos (estudiantes y profesorado).

En concreto, y a pesar de estos esfuerzos desde la Facultad y la Coordinación, en relación con las encuestas realizadas entre los estudiantes en 2022-2023, cabe señalar que han sido únicamente 2 los encuestados (14,3%), de los cuales el 100,0 % eran hombres. Se trataba de un estudiante de entre 25 y 34 años (50,0%) y de otro de entre 55 y 64 años (50,0%), ambos residentes en Madrid (100,0%). Ninguno de ellos participó en programas de movilidad ni ocupó puesto de trabajo relacionado con sus estudios. Ninguno estaba inscrito en la OPE y solo uno tenía un puesto de trabajo relacionado con los estudios. La media de satisfacción global con la titulación se sitúa en 8,7, similar al prestigio de los estudiantes de la UCM asciende al 8,7, valores similares a los de cursos precedentes.

En relación con los aspectos académicos y docentes del Máster, la encuesta relativa al Curso Académico 2022-2023, en modo alguno representativa (2 encuestas de 14 posibles) muestra

resultados negativos, muy alejados de los positivos cosechados en todos los cursos anteriores: desde la claridad de los objetivos (4,5); la adecuación del plan de estudios (3,0) o el nivel de dificultad (4,5), al número de estudiantes por aula (8,0) y la integración de teoría y práctica (3,5). Igualmente, con respecto a las asignaturas y sus objetivos (4,0); su componente práctica (3,5), lo innovador de sus contenidos (3,5), su organización (2,5), la utilidad del trabajo personal no presencial (4,0) o el tipo de materiales ofrecidos (4,5). En un sentido parecido se expresa la valoración de los dos estudiantes respecto de la formación recibida (relación con las competencias: 4,5; el acceso a la investigación: 5,0) o la satisfacción con la labor del profesorado (4,0) y con la utilidad del sistema de tutorías presenciales (5,0). La satisfacción con las prácticas externas (6,0), el tutor/colaborador (7,5) o la valoración formativa (7,0), sin embargo, alcanzan valores más próximos a los cursos anteriores. Asimismo, la satisfacción con las actividades complementarias se mantiene alta (8,0), al igual que la atención al estudiante (6,0, frente al 4 del Curso Académico 2020-2021).

En relación con el grado de compromiso de los estudiantes, los valores que se derivan de las dos encuestas, no siendo una muestra representativa, son negativos respecto a la repetición de la titulación (2,5 frente a 9,7 del Curso Académico 2021-2022) o la recomendación de la titulación (1,5 frente al 8,7 del Curso Académico 2021-2022). Otros elementos que reciben una valoración negativa son la apreciación sobre la relación calidad-precio, que ha descendido desde el 6,3 del Curso Académico 2021-2022 al 1,5 del 2022-2023, al igual que las posibilidades de acceso laboral (3,0 sobre 6 del Curso Académico 2021-2022).

En lo que atañe al PDI, la encuesta recoge las respuestas de 7 docentes (sobre un total de 9 posibles), una muestra significativamente representativa. Las valoraciones sobre la titulación continúan positivas: las del curso 2022-2023 ligeramente más altas que las del curso anterior: formación académica (9,7); integración teoría y práctica (9,6); cumplimiento del programa (9,6); adecuación del plan de estudios (9,3), las prácticas externas (9,6) o nivel de dificultad apropiado (9,0). La satisfacción con el alumnado se mantiene en valores elevados: nivel de aprovechamiento de las clases (9,0); satisfacción con los resultados (9,1), la adquisición de competencias (8,9) o implicación de los estudiantes (8,9). Ha recibido también una valoración excelente la coordinación de la titulación (9,4) y aspectos como la atención prestada por el PAS (7,8), los recursos administrativos (8,1) o las aulas de docencia teórica (8,7) y práctica (9,0). Todo ello hace que el grado de satisfacción del profesorado con la actividad docente que desarrolla en el máster alcance un valor sobresaliente (9,4, superior al 9 del 2021-2022) y que eso se refleje asimismo en su grado de compromiso. La mayoría de los encuestados se muestran altamente inclinados a elegir la titulación (9,7) y a recomendarla a un estudiante (9,6 frente al 8,8 del 2021-2022).

En cuanto al PAS, de los 19 encuestados (27,5%), la mayoría (68,4%) eran hombres y el 31,6%, mujeres. Más de la mitad (63,2%) eran funcionarios y el resto laboral (26,3%) e interino (10,5%). El 100% trabajaba a tiempo completo. En general, su grado de satisfacción con el trabajo desarrollado alcanza el 6,0. Los distintos aspectos relacionados con la información y la comunicación son, sin embargo, altamente valorados, con medias entre el 8,3 y el 6,9. Los aspectos que tocan a la gestión y organización de su trabajo obtienen valoraciones muy desiguales, y a excepción de la adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo (7,9) y organización del trabajo (6,9), las apreciaciones más bajas son el tamaño de la plantilla existente (5,3) o la definición de funciones y responsabilidades (5,4). Valores desiguales similares se aprecian en lo relativo a los espacios de trabajo (7,1), recursos materiales y tecnológicos (6,6), programas de formación (5,2) y seguridad en las instalaciones (5,9). En general, su grado de compromiso bastante alto: orgullo PAS en la UCM (8,2), recomendar estudiar en la UCM (8,3) o repetir como PAS en la UCM (8,7).

Finalmente, el agente externo realizó la correspondiente encuesta 2022-2023, habiendo valorado muy positivamente (9 sobre 10) dos de los cuatro aspectos que se sometieron a su consideración: Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (9) y Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad (9); y positivamente la Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación y el Desarrollo y evolución del título (8 sobre 10).

### 5.3. Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida

Desde 2016, la UCM realiza encuestas de inserción laboral específicamente dirigidas a los egresados. Cabe señalar, sin embargo, que los datos que se nos han remitido hasta la fecha para la elaboración de ésta y de anteriores memorias son escuetos y de difícil interpretación. Por un lado, contamos con encuestas relativas a los estudiantes UCM que finalizaron sus estudios en 2013-2014, que analizan su situación laboral a los 12 y 24 meses después de finalizar su formación. Basados en datos de afiliación a la Seguridad Social (que no incluyen a los no afiliados), las cifras relativas al Máster en Historia de la Monarquía Hispánica se sitúan en una tasa del 18,2% al año de finalización de los estudios (algo inferior al conjunto de los másteres UCM – 38,1%; y al conjunto de los Másteres UCM en Humanidades – 30,4%).

Algo más completas son las informaciones que obran en la coordinación del máster, que ha tratado de suplir el vacío de información institucional a este respecto, llevando a cabo labores de seguimiento, aunque de manera todavía muy básica. El Máster ha reforzado en los últimos años el contacto con sus egresados a través del “Espacio y la Tribuna de Egresados” (<https://www.ucm.es/master-historia-monarquia/espacio-egresados>). Por otro lado, se está trabajando en una estrategia más ambiciosa que permita al Máster mantener una comunicación permanente y activa con sus egresados a través de un perfil propio en la red profesional LinkedIn (<https://www.linkedin.com/in/m%C3%A1ster-historia-monarqu%C3%ADa-hisp%C3%A1nica-ucm-6b0677266/>), creado a sugerencia del Vicedecanato de Calidad de la Facultad de Geografía e Historia.

Los datos que disponemos proceden de tres encuestas. Para su realización, ha resultado fácil contactar con un buen número de egresados que siguen acudiendo a actividades del Máster. Con algunos, sin embargo, no ha sido posible hacerlo al carecer de direcciones actualizadas. En las encuestas remitidas, se les ha preguntado sobre su situación actual laboral y de estudios. La encuesta de 2022-2023 es ligeramente más representativa (60%) que la del curso pasado (1 egresado de 10), por cuanto ha sido realizada por tres egresados de un total de 5. Los datos que arroja indican que se trata dos mujeres y un hombre, de entre 18 y 24 años (2) y de entre 25 a 34 (2), todos de nacionalidad española y residentes todos en Madrid. La mayoría de las competencias adquiridas en la titulación se sitúan entre el 9 y el 10, al igual que la innovación, materiales ofrecidos y objetivos en las asignaturas, prácticas y trabajo no presencial; otros aspectos de la titulación (calificaciones en tiempo adecuado, integración teoría y práctica, nivel de dificultad, orientación internacional y número de estudiantes por aula) se sitúan del mismo modo en valores altos (entre 8,7 y 10). Reciben igualmente valoraciones cercanas al 10, aspectos como el acceso al mundo de la investigación (9,7), las competencias relacionadas (9,3), la tasa de satisfacción de la titulación (9,0), la formación (9,0), la propia titulación (9,0). Los egresados valoran muy positivamente aspectos como repetición de estudios superiores (9,3), seguir en la misma titulación (9,3) y en la UCM (9,3).

A pesar de la escasa participación de estudiantes egresados en las últimas encuestas, los resultados no difieren *grosso modo* de los que se obtuvieron en encuestas anteriores como las



realizadas entre el 26 de diciembre de 2018 y el 8 de enero de 2019, entre los estudiantes que habían finalizado el máster en los Cursos Académicos 2014-2015, 2015-2016 y 2016-2017 (32). Entonces se obtuvo una participación del 28% (9); o la realizada entre el 21 y el 25 de octubre de 2019. Entre éstos, algunos se encontraban asimismo en paro, dadas las dificultades de los jóvenes para acceder al empleo, otros preparaban oposiciones para la gestión de archivos o, incluso, algunos estaban jubilados. En algún caso, se obtuvo de inmediato empleo temporal en instituciones internacionales, como la UNESCO, en París. Gracias a los Fondos Next Generation EU se incorporaron recientemente dos egresados del Máster al Ministerio de Cultura y Deporte como monitores en los Archivos Estatales para dirigir equipos de descripción de fondos digitales en el Portal de Archivos Españoles en Red PARES. No obstante, la mayoría de los egresados inició estudios de doctorado (de hecho, consta que 12 de los 32 estudiantes, cursaban entonces el Doctorado en Historia y Arqueología de la UCM). La gran mayoría de los encuestados, de hecho, señalaba, como sucede en la de este año, que la formación del máster había facilitado su inserción en el ámbito científico, siendo varios, de nuevo, los que habían obtenido becas de investigación españolas y extranjeras para su doctorado. Todos ellos valoraron positivamente su paso por el Máster, subrayando aspectos como la calidad del profesorado, el contacto con especialistas españoles y extranjeros o el sistema de prácticas. Casi todos coincidieron en señalar que el Máster había sido fundamental en su formación como investigadores (y, en algún caso, también para su inserción en el campo de la archivística y la biblioteconomía).

De nuevo, los datos obtenidos en estas encuestas no difieren sustancialmente de los que se recabaron en otra anterior, realizada entre el 18 de diciembre de 2015 y el 18 de enero de 2016 vía correo electrónico entre los egresados correspondientes a todos los Cursos Académicos previos. También en ese caso, muchos se encontraban realizando estudios de doctorado; otros eran ya profesores interinos en Institutos de Secundaria y Bachillerato o preparaban oposiciones para ingresar en este cuerpo, o en el de Archivos y Bibliotecas; algunos se hallaban en paro, daban clases particulares o mantenían colaboraciones con asociaciones culturales. Había también quienes trabajan en el sector de los servicios.

Teniendo en consideración el carácter de formación especializada y de iniciación a la investigación que define en su Memoria de Verificación el Máster en Historia de la Monarquía Hispánica, en lo que respecta a la empleabilidad de sus egresados se pudo apreciar entonces que un 40% de ellos (28 de los 70 egresados) habían optado por continuar sus estudios en el Tercer ciclo (Doctorado) dentro de la Universidad Complutense de Madrid (21 egresados en el Programa de Doctorado de Historia y Arqueología) y de otros centros españoles (1 en UAM, 1 en UBA, 1 en UMA, 1 en UPV) o extranjeros (1 en la Universidad de Leiden, Países Bajos; 1 en la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París, Francia; y 1 en la Universidade de Lisboa); y 9 de ellos (12,8% del total) habían obtenido becas predoctorales competitivas de programas nacionales, de comunidades autónomas, y extranjeros (NWO, Países Bajos; EHESS, Francia).

En definitiva, el título parece mostrarse muy eficaz en la formación de estudiantes destinados a la investigación y la docencia superior, como lo prueba el éxito en la obtención de becas FPU y FPI por nuestros egresados. También ha resultado útil a quienes han decidido dedicarse a la enseñanza media u opositar a cuerpos docentes, de Archivos y de Bibliotecas.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
	Curso 2019-2020	Curso 2020-2021	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6,5	6,2	8,9	9,0
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	5,84	6,8	6,67	6,86

#### 5.4. Análisis de la calidad de los programas de movilidad

El título no contempla programas específicos de movilidad. No obstante, participa en programas de intercambio de estudiantes en los programas de la Facultad de Geografía e Historia. En concreto, el Máster ha recibido sistemáticamente estudiantes del programa Erasmus+ desde el Curso Académico 2011-2012. En su mayoría, se ha tratado de estudiantes procedentes de Alemania y Francia. Así como en 2018-2019, se incorporaron a distintas asignaturas un total de 6 estudiantes Erasmus, procedentes de universidades francesas y alemana, en el Curso Académico 2022-2023 no hubo matrícula de alumnado extranjero. En los años que lleva impartándose el título, lo han cursado también estudiantes visitantes de Israel, México, Corea, Austria, Francia o Brasil. A este respecto, cabe subrayar la labor de apoyo y orientación en la solicitud de becas y estancias de prácticas que desarrollan el Vicedecanato de Investigación, Relaciones Institucionales y Relaciones Internacionales (<http://geografiaehistoria.ucm.es/internacional>), y la Oficina Erasmus-Movilidad de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM (<http://geografiaehistoria.ucm.es/movilidad-1>).

#### 5.5. Análisis de la calidad de las prácticas externas

Según el diseño curricular del Máster en Historia de la Monarquía Hispánica, las Prácticas Externas tienen un carácter optativo equivalente a una asignatura de 12 créditos ECTS, que se obtienen con la actividad de 260 horas presenciales en el centro externo al que el estudiante está adscrito y la elaboración de la memoria de actividades (hasta completar las 300 de dedicación). Durante el Curso Académico 2022-2023, un 77,7% de los estudiantes matriculados (7 de 9) eligieron esta asignatura, presentando un porcentaje levemente superior al del curso anterior. Entre las entidades con las que la UCM mantiene convenios y acuerdos para la realización de este tipo de prácticas externas pre-profesionales, el Máster ha venido colaborando regularmente con la Biblioteca Nacional de España, la Real Academia de la Historia, el Instituto de Historia y Cultura Militar (Ministerio de Defensa), el Instituto de Historia y Cultura Naval, la Biblioteca Histórica Marqués de Valdecilla (UCM), el Archivo Regional de la Comunidad de Madrid y el Archivo Histórico de Protocolos de Madrid (Subdirección General de Archivos de la Comunidad Autónoma de Madrid), el Archivo Histórico Nacional, el Museo de América, el Museo Casa Natal de Cervantes (Comunidad de Madrid) y el Instituto de Historia del CSIC. Tras la firma del convenio con Patrimonio Nacional (noviembre

2020), tres estudiantes han podido realizar sus prácticas durante el curso 2022-2023 en la Real Biblioteca de Palacio y el Archivo General de Palacio.

La **distribución** de los estudiantes matriculados entre las plazas ofertadas por cada entidad se realiza considerando: el interés mostrado por los estudiantes en las entrevistas previas con la coordinación del máster; el reparto equilibrado entre los distintos centros; y las habilidades y cualidades técnicas de cada uno más convenientes para el trabajo que se va a desarrollar, de acuerdo con los requerimientos facilitados por los tutores de prácticas de cada entidad. Si bien ha de hacerse notar que los estudiantes del máster suelen estar capacitados para desempeñar adecuadamente la mayoría de los trabajos que ofrecen todas las entidades colaboradoras.

Para el **seguimiento** de las Prácticas, además de **hojas de control** de firmas enviadas a cada centro, los estudiantes cuentan con un **tutor** asignado por el centro y otro **tutor** entre el profesorado del máster, que instruyen en las tareas a desarrollar y realizan tutorías de seguimiento. La evaluación de estas prácticas tiene en cuenta la **memoria final** entregada por el estudiante y el **informe de valoración** facilitado por la entidad colaboradora. Ésta, además, emite un certificado específico de la realización de dichas prácticas formativas que resulta especialmente valorado en oposiciones y concursos de méritos por la experiencia profesional que conlleva y el prestigio de los centros que los han emitido.

La evaluación de las Prácticas Externas, realizada conjuntamente entre el tutor del centro colaborador y el designado por el máster, tiene en cuenta los siguientes **criterios**:

- Asistencia y seguimiento de las sesiones de orientación del centro para la formación del investigador, mediante estadillo de firmas normalizado que queda depositado en la secretaría del Máster (20%).
- Trabajo realizado, sea éste de selección, ordenación y descripción de fuentes; diseño y documentación de un proyecto expositivo; o redacción y documentación de biografías históricas (60%).
- Calidad de la memoria escrita detallando el trabajo desarrollado en las prácticas (20%).

También se toman en consideración otros aspectos tales como:

- Puntualidad y cumplimiento del calendario asignado al estudiante.
- Capacidad de trabajo y cualificación del estudiante para el desempeño del mismo.
- Grado de cumplimiento de las tareas asignadas (eficacia, adecuación, organización...).
- Grado de integración y cooperación en el grupo de trabajo.

En los procesos de adjudicación, seguimiento y evaluación de las prácticas externas se hace uso de la plataforma GIPE creada por la UCM (Curso Académico 2017-2018).

Las Prácticas Externas realizadas por 7 de los 9 estudiantes de nueva matrícula durante el Curso Académico 2022-2023, han tenido lugar en más centros que el curso 2021-2022:

- Real Academia de la Historia: 1 estudiante.
- Biblioteca Histórica UCM “Marqués de Valdecilla”: 1 estudiante.
- Biblioteca Nacional de España: 1 estudiante.
- Real Biblioteca (Patrimonio Nacional): 2 estudiantes.
- Archivo General de Palacio (Patrimonio Nacional): 1 estudiante
- Archivo Histórico de Protocolos Notariales de Madrid: 1 estudiante

En las encuestas realizadas por el Vicerrectorado de Calidad para el Curso Académico 2022-2023, y a pesar de su escasa representatividad, el grado de satisfacción de los estudiantes con respecto a los anteriores se ha reducido (de 10 a 6,0), destacando el valor formativo de las prácticas (7,0), la atención recibida por los tutores (7,5) y en menor medida, la utilidad de las prácticas para encontrar empleo (5,5). La puntuación peor la recibe la gestión del centro (4,0). Estos resultados se distancian significativamente de los datos relativos a cursos anteriores que se pueden justificar y explicar por el menor número de encuestas.

En resumen, cabe señalar que la oferta de Prácticas Externas en centros de investigación y documentación de prestigio es un atractivo adicional para los estudiantes que buscan una proyección laboral posterior y una experiencia pre-profesional. La duración de los convenios de prácticas firmados con los organismos externos garantiza la continuidad y calidad de las mismas, debiéndose destacar la incorporación constante de nuevas instituciones que colaboran con el máster tras la firma del correspondiente convenio. El grado de satisfacción de las prácticas entre las entidades colaboradoras y los estudiantes egresados incrementa el aprovechamiento del título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Diseño eficaz del Plan de estudios en sus objetivos de formación, con buenas tasas de rendimiento, abandono, eficiencia y éxito, así como buen nivel de calificaciones y de número de TFMs leídos.</p> <p>Grado de demanda externa considerable, tanto nacional como internacional.</p> <p>Alto grado de satisfacción de todos los colectivos implicados.</p>	<p>Bajo porcentaje de cobertura.</p> <p>Participación mejorable del PDI y de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.</p>

## 6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

6.1. Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa

No procede. El Informe de Evaluación para la Verificación del Título, de fecha 10 de agosto de 2010 (Exp. 4093/2010) no recomienda hacer modificaciones del título.

6.2. Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa

No procede.

6.3. Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título

El Informe de Seguimiento del Título realizado por la Comisión de Calidad de las Titulaciones de la UCM presenta una valoración positiva en la que prima el cumplimiento de los todos los criterios evaluados. Las recomendaciones incluidas se refieren a la necesidad de mejorar la tasa de respuesta de los estudiantes a las encuestas de satisfacción y algunos elementos de la página web. En este sentido, se ha hecho un esfuerzo para incentivar la participación de los estudiantes en las varias encuestas (DOCENTIA, Satisfacción) que se realizan desde la Oficina de Calidad UCM. Se han llevado igualmente encuestas internas de evaluación de la actividad del Máster y sobre los egresados. Además, se ha mejorado el acceso a la información pública requerida en la web de la Facultad, y se ha desarrollado la integración de la información complementaria que ofrece la web del Máster para evitar duplicidades y mejorar la actualización de la misma.

6.4. Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Con arreglo a las medidas planteadas en la última memoria de seguimiento (2018-2019), se han acometido las siguientes acciones:

1. Como se ha señalado en 5.1, se han desarrollado varias acciones destinadas a la captación de nuevos estudiantes:
  - Durante los periodos de preinscripción, se han realizado, como en cursos anteriores, sesiones informativas entre los estudiantes de 4.º curso de Grado de Historia de la Facultad de Geografía e Historia con el fin de dar a conocer el máster, su estructura, prácticas externas y salidas profesionales.
  - Se ha reforzado la participación en la Feria de Másteres de la Facultad y en otros foros para la divulgación del título, con la presencia de estudiantes del curso vigente,

egresados y profesorado. Especial relevancia ha tenido la campaña de difusión que el Decanato de la Facultad de Geografía e Historia y el Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea han hecho del título en revistas de divulgación histórica (*La Aventura de la Historia*, *Desperta Ferro*, etc), con el fin de potenciar la presencia de la titulación en estos medios, y dar a conocer su carácter de formación avanzada y especialización, sus actividades y sus salidas profesionales. Del mismo modo, se ha aprovechado la campaña para reforzar la información sobre el objeto del máster, que no tiene que ver propiamente con una historia de la institución monárquica o con el imperialismo, sino con el periodo histórico de mayor influencia política, económica, religiosa y cultural de España en Europa y el resto del mundo.

2. Se ha incrementado la difusión de la información sobre las distintas modalidades del programa Erasmus + con el fin de incentivar la participación de los estudiantes del Máster en los programas de movilidad de la Facultad.
3. Se ha mejorado la comunicación entre la Coordinación del Máster y la Oficina de Calidad UCM, permitiendo intensificar la información y concienciación de estudiantes y PDI sobre la importancia de las encuestas de satisfacción y favoreciendo una mayor participación de ambos colectivos en dichas encuestas.
4. Continúa siendo necesario mejorar los sistemas de seguimiento de egresados por parte de la UCM.
5. Se ha reforzado la presencia del Máster en Redes Sociales, más allá de la web y la página en Facebook, con la creación de nuevas cuentas en Twitter, Instagram y LinkedIn, redes que tienen mayor impacto entre los estudiantes y profesionales (egresados).
6. Se ha implementado, por primera vez, este curso, a sugerencia de la Coordinación, un programa de videos promocionales que ha contado con la participación de profesores, estudiantes y egresados. Estos vídeos han sido subidos a la cuenta de Instagram del máster. En su preparación y diseño el máster ha participado la community manager.

6.5. Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título

El Informe final de Renovación de la Acreditación, de 6 de octubre de 2021, presenta una valoración favorable a dicha renovación, haciendo una valoración muy positiva de todos los criterios analizados.

El informe definitivo incluye una sola recomendación, y únicamente para el criterio 1: “Se recomienda implementar una entrevista exhaustiva sobre el nivel de castellano o conocimientos de la materia de los estudiantes extranjeros en los casos en los que sea necesario”.

Como este informe es de fecha reciente, la Comisión de Máster estudiará en una de sus reuniones esta propuesta, de cara a la preinscripción y matrícula del curso que viene.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Renovación de la acreditación con pocas recomendaciones.	Limitación en la relación con los egresados.

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

### 7.1. Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial

No se han realizado modificaciones del Plan de Estudios sujetas a procedimiento ordinario.

### 7.2. Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial

No se han realizado modificaciones del Plan de Estudios sujetas a procedimiento ordinario.

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

- **Especialización:** este título de máster es **uno de los más especializados que se ofertan actualmente en España y a nivel internacional sobre la Historia de la Monarquía Hispánica** en el periodo de su mayor influencia política, cultural y económica dentro de la historia universal de la Edad Moderna. De ahí su elevada **utilidad para la formación de los futuros doctores y profesores en el área de Historia Moderna** y de Historia de España en el contexto tanto europeo como global.
- **Alta adecuación del profesorado a la docencia impartida y correlación de los contenidos y actividades formativas del título** con las líneas, grupos y proyectos de investigación y proyectos de innovación docente vigentes en el Departamento de Historia Moderna. Ambos elementos fueron valorados muy positivamente en el informe de Renovación de Acreditación del título. Existen también **colaboraciones científicas con otros grupos y proyectos de investigación españoles y extranjeros**, algunos de cuyos integrantes participan como profesores invitados en las clases o como ponentes en seminarios vinculados al máster. La satisfacción del alumnado con la calidad del profesorado es también elevada (véase subcriterio 3).
- El **grado de demanda externa** del título es bastante relevante. Son **numerosos los estudiantes que, procedentes de universidades de la Comunidad de Madrid distintas a la UCM y de otras comunidades autónomas**, han solicitado y cursado el máster. También existe una aceptable demanda del mismo a nivel internacional, lo que ha permitido contar con estudiantes extranjeros directamente inscritos en el Máster (además de los que participan en el marco del programa Erasmus+ o de otros programas internacionales de intercambio) (véase subcriterio 5.1).
- El título se muestra muy eficaz en su **diseño y plan de estudios**, toda vez que los porcentajes de estudiantes que los concluyen en el tiempo previsto de 1 año es bastante alto (no obstante situaciones coyunturales), como, en general, son reducidas las tasas de abandono de la titulación (véase subcriterio 5.1).

- **Actividades formativas complementarias:** la continuidad en la organización de un Seminario Internacional vinculado con la docencia del máster, al que asisten destacados especialistas procedentes de centros de investigación y universidades de reconocido prestigio nacional e internacional, subraya la calidad de la enseñanza del máster y es valorado de un modo muy positivo por los estudiantes que eligen este título respecto a otros de parecida oferta curricular. Esta labor se complementa con la vinculación de otros seminarios internacionales a la actividad científica y formativa del máster, y con visitas de estudio realizadas a distintos museos, archivos y bibliotecas locales, regionales y nacionales (véanse criterios 2 y 3), que gozan de alto índice de satisfacción entre los alumnos.
- Se cuenta con un **sistema** adecuado y con garantías para la presentación **de sugerencias, quejas y reclamaciones**.
- Las **Prácticas Externas en centros de investigación y documentación de prestigio** son un atractivo adicional para los estudiantes. La calidad y continuación de las mismas están garantizadas por los propios convenios de prácticas firmados dichos organismos, habiéndose hecho año tras año un esfuerzo particular por incorporar nuevas instituciones que colaboran con el máster. El grado de satisfacción de las prácticas entre las entidades colaboradoras y los estudiantes egresados es además importante (ver subcriterio 5.5).
- El título se muestra muy eficaz en la **formación de** estudiantes **destinados a la investigación** y la docencia superior, como lo prueba el éxito en la obtención de becas FPU y FPI por nuestros egresados. También ha resultado muy útil a quienes han decidido dedicarse a la enseñanza media u opositar a cuerpos docentes, de Archivos y de Bibliotecas (ver subcriterio 5.3).
- Alto grado de **satisfacción** de los colectivos implicados en la titulación (ver subcriterio 5.3).
- En lo que respecta a la coordinación del Máster, se ha atendido la totalidad de las **recomendaciones** hechas en los **informes de verificación, renovación de la acreditación, seguimiento UCM y ACAP** (ver criterio 6).

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Adecuado funcionamiento del SGIC en todos sus niveles. Fluida y permanente colaboración de todas las Comisiones de Calidad y afines de la Facultad de Geografía implicadas en la gestión del título	Véase criterio 1	La Facultad de Geografía e Historia trabaja activamente en la consecución del Sello de Calidad SISCAL de la Fundación para el Conocimiento Madri+d. La Facultad de Geografía e Historia ha realizado los trámites pertinentes para adaptar sus titulaciones a lo exigido en el Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y de procedimiento de



			aseguramiento de su calidad
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<p>Funcionamiento adecuado y con procedimientos definidos de las comisiones académicas del Máster.</p> <p>Implicación de la coordinación en la organización de actividades de formación complementarias (Seminario internacional; seminarios asociados; salidas de estudio; mantenimiento de los instrumentos de difusión (web y RRSS)</p>	Véase criterio 2	<p>Mantenimiento de los mecanismos de coordinación y seguimiento de la Titulación.</p> <p>Continuidad en la organización de actividades.</p> <p>Actualización permanente de los instrumentos de difusión.</p>
Personal académico	<p>Especialización del profesorado.</p> <p>Implicación del profesorado en la organización de actividades formativas, en la realización de visitas de estudio y en la participación de profesores e investigadores invitados.</p>	Véase criterio 3	<p>Mantenimiento del perfil del profesorado.</p> <p>Incentivo a su participación en los programas de evaluación DOCENTIA.</p>
Sistema de quejas y sugerencias	Sistema de quejas bien definido, ágil y accesible al conjunto de los estudiantes.	Véase criterio 4	Mantenimiento del sistema e insistencia entre el estudiantado sobre su existencia y uso.
Indicadores de resultados	<p>Diseño eficaz del Plan de Estudios en sus objetivos de formación, con elevados porcentajes en lo concerniente a las tasas de rendimiento, abandono y eficiencia, así como en la tasa de éxito del título, en el promedio de calificaciones y el número de TFMs finalizados.</p> <p>Grado de demanda externa considerable, atendiendo al elevado porcentaje de estudiantes matriculados procedentes de otras universidades, así como de estudiantes ERASMUS de otras universidades europeas.</p>	Véase criterio 5.1	<p>Mantenimiento de la calidad de los programas docentes, prácticas externas y actividades complementarias del máster.</p> <p>Conservación de la estructura del máster, del carácter seminarial de la docencia y de los sistemas de evaluación.</p> <p>Acciones de promoción de la titulación dentro y fuera de la UCM.</p>
Satisfacción de los diferentes colectivos	Alto grado de satisfacción de todos los colectivos implicados en el Máster (estudiantes, profesorado, PAS y agente externo)	Véase criterio 5.2	Continuar fomentando la participación activa de estudiantes y profesorado en las encuestas de satisfacción.
Inserción laboral	Eficacia en la formación de estudiantes destinados a la investigación y la docencia	Véase criterio 5.3	Desarrollar los mecanismos de seguimientos adecuados de los egresados

Programas de movilidad	Recurso a otros programas (ERASMUS +), con amplia recepción en el máster de estudiantes procedentes de diferentes universidades europeas	Ver criterio 5.4	Desarrollo y aprovechamiento de los programas de movilidad (Erasmus+)
Prácticas externas	Oferta diversificada y funcionamiento adecuado de las prácticas externas	Ver criterio 5.5	Mantenimiento y ampliación de los centros en los que se desarrollan las prácticas externas + refuerzo de los sistemas de tutoría, seguimiento y evaluación de los estudiantes
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Ampliación, en la medida de lo posible, de las recomendaciones y plan de mejora	Ver criterio 6	Continuación en la aplicación de recomendaciones y planes de mejora

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### 9.1. Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas

La **escasa tasa de cobertura** que, como se ha apuntado, deriva en parte de los criterios seguidos por la UCM a la hora de establecer la oferta de plazas de nuevo ingreso (poco adecuados a la realidad de la demanda), pero también del precio elevado de las tasas de matrícula que se aplican en la Comunidad de Madrid. De igual forma, influye sin duda, la competencia de otros másteres de carácter profesionalizante que tienen un coste menor (Máster de Formación del Profesorado, por ejemplo) (véase subcriterio 5.1).

A pesar de que la presencia de grupos reducidos en las asignaturas redundaba en la calidad de la docencia impartida y en un trato más personalizado del estudiante, la escasa tasa de cobertura ha obligado a emprender, ya en cursos pasados, acciones como: a) desactivación de dos asignaturas optativas desde el Curso Académico 2017-2018 (ver subcriterio 5.1); b) intensificación de las acciones desarrolladas por parte de la coordinación para la captación de nuevos estudiantes (véase criterio 2).

- **Uso escaso del sistema de quejas por parte de los estudiantes**, que acuden a las vías tradicionales para hacer llegar sus quejas y sugerencias (véase criterio 4).

- **Bajo nivel de respuesta a las encuestas**. Ha habido mejoras notables en la participación de estudiantes y PDI en las encuestas de satisfacción (fruto, en parte, de una mayor articulación entre la Oficina para la Calidad UCM y la Coordinación del Máster, con el fin de intensificar la información e incentivar la participación de estos dos colectivos durante los periodos en que las encuestas se abren a su participación (véase subcriterio 5.2). No obstante, esa participación sigue siendo mejorable y requiere aún de una mayor implicación de las instancias UCM y de la Coordinación a la hora de informar a profesores y estudiantes sobre la importancia de las mismas.

- A pesar de los esfuerzos realizados desde la Coordinación del Máster por mantener la comunicación con los egresados, **falta aún un desarrollo verdadero por parte de las autoridades académicas de la UCM de mecanismos fiables y eficaces de seguimiento de los egresados** (véase subcriterio 5.2).

- Continúan siendo **insuficientes los instrumentos de análisis a la hora de valorar la eficacia del título (encuestas de egresados)**, a pesar de los esfuerzos e iniciativas adoptadas desde la Coordinación (véase punto 5.4).

- **Escasa (pero sostenida) participación de estudiantes propios en programas Erasmus+**, fruto esencialmente de la duración de 1 año de la titulación (véase criterio 5.4).

9.2. Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Sistema y funcionamiento del SGIC	Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, especialmente, a egresados.	Escasa (aunque creciente) utilización por parte del alumnado de los sistemas de quejas y sugerencias	Este asunto ha mejorado con la ayuda de la Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad de la UCM.		Oficina de Calidad del Vicerrectorado de Calidad, Decanato y Coord. Máster	Cursos 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Limitación en la difusión del Máster y sus actividades a través de las redes sociales	Difusión limitada a Facebook	a) Apertura del Máster a otras RRSS (Twitter, Instagram y LinkedIn) b) Espacio y Tribuna de Egresados en la web		Coord. Máster	Cursos 2022-2023	Realizado
Personal Académico	Tasa mejorable de participación y evaluación en las encuestas DOCENTIA	Matrícula de algunas asignaturas y falta de mayor implicación del alumnado en este tipo de encuestas	Elevar la tasa de participación al 100% e incentivar la participación del alumnado	IUCM-7	UCM Coord. Máster	Cursos 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Escaso recurso de los estudiantes a los canales de quejas y sugerencias	Conocimiento inadecuado de dichos canales	Incrementar la información sobre los sistemas de quejas y sugerencias		Fac. de Geografía e Historia Coord. Máster	Cursos 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023	Realizado
Indicadores de resultados	Porcentaje de cobertura	Coste de la matrícula y alta	A. Promoción de la	A. ICM-3	UCM (A y B) Fac. Geografía e	Cursos 2019-2020, 2020-2021, 2021-	En proceso

		oferta de plazas para un Máster orientado a la investigación	titulación.		Historia (B) Coord. Máster (B)	2022, 2022-2023	
Satisfacción de los diferentes colectivos	Participación mejorable del PDI y de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.	Falta de información y de incentivo. Necesidad de mayor concienciación sobre la importancia de estos mecanismos de control de la calidad	Incrementar, como ya se ha iniciado, la comunicación entre la Oficina de la Calidad UCM y la Coordinación de Máster, con el fin de intensificar la información e incentivar la participación de estos dos colectivos.	IUCM-13 / IUCM-14	Oficina para la Calidad UCM Fac. Geografía e Historia Coord. Máster	Cursos 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023	En proceso
Inserción laboral	Seguimiento de egresados	Falta de mecanismos de seguimiento	Introducción desde Vicerrectorado, la Facultad y la Coordinación del Máster de nuevos instrumentos de control y seguimiento de estudiantes egresados y mejora de las encuestas existentes		Coord. Máster	Cursos 2021-2022, 2022-2023	En proceso
Programas de movilidad	Escasa movilidad del alumnado	– Máster de 1 año que limita las posibilidades y el acceso en tiempo a las convocatorias	A. Adecuación de las convocatorias del programa del Programa ERASMUS+ para que los		– UCM (A y B) – Coord. Máster (B)	Curso 2022-2023	A. No realizado B. En curso

		ERASMUS+ – Información del alumnado sobre las distintas modalidades de becas de movilidad.	estudiantes puedan realizar en un año sus estancias en universidades europeas. B. Incrementar la difusión de la información acerca de las varias modalidades el programa ERASMUS+				
Prácticas externas	Representatividad de las encuestas de satisfacción	Escasa participación de los estudiantes	Incentivar la participación de los estudiantes en este tipo de encuestas		–UCM – Coord. Máster	Curso 2022-2023	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE CALIDAD DE ESTUDIOS EN REUNIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2023.

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA EN REUNIÓN DE 30 DE OCTUBRE DE 2023.